

УДК 332.1

Панкин Андрей Андреевич, магистрант 1 курса факультета экономики и менеджмента КГУ, направление подготовки «Экономика», программа «Экономика фирмы и анализ отраслевых рынков»

e-mail: asspirantus@gmail.com

Сукманов Эдуард Валентинович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КГУ

e-mail: edik-24@yandex.ru

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИКИ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ РЕГИОНА

Аннотация: в статье затрагиваются актуальные вопросы оценки устойчивости экономики отдельных отраслей региона. Исследуются основные факторы, определяющие устойчивость регионального развития. В статье используются материалы публикаций в периодической печати по данной проблематике.

Ключевые слова: экономика, регион, отрасль, стратегия, эффективность.

Pankin Andrey Andreevich, undergraduate of 1 course of faculty of economy and management KGU, direction of preparation "Economy", "Economy of Firm and Analysis of the Branch Markets" program

e-mail: asspirantus@gmail.com

Sukmanov Eduard Valentinovich, Candidate of Economic Sciences, associate professor of economy of KGU

e-mail: edik-24@yandex.ru

TO THE QUESTION OF ASSESSMENT OF STABILITY OF ECONOMY OF SEPARATE BRANCHES OF THE REGION

Summary: in article topical issues of assessment of stability of economy of separate branches of the region are raised. The major factors defining stability of regional development are investigated. In article materials of publications in periodicals on this perspective are used.

Keywords: economy, region, branch, strategy, efficiency.

Разработка подходов к оценке управленческих процессов, процедур и механизмов традиционно является одной из актуальных проблем теории и практики региональной экономики и управления. Предметом научных дискуссий являются как вопросы терминологии, так и проблемы концептуального обоснования процесса оценки, его содержания, выбора адекватных методов и методик диагностики и областей применения полученных результатов.

По нашему мнению, к управленческим процедурам, реализуемым в системе государственного и муниципального управления, не всегда уместно применение категории «эффективность» в ее традиционном понимании как достижение определенного результата с минимально возможными затратами (издержками).

Управленческая деятельность в системе регионального управления связана с реализацией таких целей, как социально-экономическое развитие, занятость, социальная стабильность и т.д. В этом случае уместно вести речь о результативности управленческих процедур, обеспечивающих удовлетворение потребностей населения и гарантирующих ему высокие уровень и качество жизни [2, с.99].

О необходимости разделения областей применения понятий «эффективность» и «результативность» при оценке управленческих процедур говорил еще П. Друкер, понимавший под результативностью устойчивое функционирование организации в соответствии с заранее заданной схемой (стратегией). Это позволило классикам современного менеджмента определить

эффективность как основу успеха организации, а результативность—как минимальное условие для обеспечения ее долгосрочного успешного развития.

О спорности использования термина «эффективность» применительно к управленческим процедурам говорят и современные исследователи. Понимание устойчивой региональной динамики как социально-экономического развития территории в соответствии с целями и задачами ее стратегии обуславливает преимущественное использование термина «результативность» (effectiveness) [2, с.188].

В регионах РФ были разработаны собственные методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти, среди которых особый интерес представляют следующие методики и концепции. Концепция построения системы управления эффективностью администрации Курской области, базирующаяся на модели стратегического планирования с использованием системы сбалансированных показателей и нашедшая отражение в Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2020 г.[1].

Использование системы сбалансированных показателей позволяет оценивать результаты деятельности администрации региона как по динамике изменения показателей, так и путем сравнения соответствующих показателей по Курской области и субъектам России.

Другими достоинствами методики являются:

- обеспечение органов регионального управления оперативной информацией для улучшения качества принятых управленческих решений;
- создание условий для оптимального управления бюджетными средствами исходя из стратегических направлений развития региона и достигнутых показателей эффективности органов регионального управления;
- возможность установления персональной ответственности по каждому ключевому показателю эффективности, используемому для измерения степени достижения стратегических целей развития региона [3, с.79].

Список источников:

1. Стратегия развития Курской области до 2020 года [Электронный ресурс] URL: https://adm.rkursk.ru/index.php?id=2&mat_id=815
2. Ващалова, Т. В. Устойчивое развитие: Учебное пособие [Текст] /Т.В.Ващалова.- М.: Издательство Юрайт, 2017.- 169 с.
3. Гасанов, М.А.,Бабаева, Д.Р. Формирование долгосрочной стратегии развития производственноотраслевой инфраструктуры региона [Текст] / М.А. Гасанов, Д.Р. Бабаева // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2017. - № 5 (79). - С.76-85.