

УДК 338.025

Рожков Евгений Викторович, аспирант кафедры экономики предприятий
Уральский государственный экономический университет, Российская
Федерация, г. Екатеринбург

e-mail: erozhkov00@bk.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРЕМ Р.КОУЗА ПРИ УПРАВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Аннотация: в статье рассматривается взаимосвязь традиционных экономических теорий Рональда Коуза и современных процессов управления имуществом на уровне муниципального образования. Целью данной статьи является анализ процессов по управлению имуществом находящегося в городской собственности, основанных на теориях Р. Коуза.

Ключевые слова: собственность, имущество, управление, город, муниципалитет, цифровизация, бюджет, теорема Р. Коуза.

Rozhkov Evgeny Viktorovich, candidate of the Ural State University of
Economics, Ural State University of Economics, Russian Federation, Ekaterinburg,
e-mail: erozhkov00@bk.ru

APPLICATION OF R. KOUZ THEOREMS IN MUNICIPAL PROPERTY MANAGEMENT

Annotation: The article discusses the relationship between the traditional economic theories of Ronald Cowes and the modern processes of property management at the level of the municipality. The author of the article shows the location of the economy in a large sense to the possibility of changing depending on the requirements of society.

Keywords: property, property, management, city, municipality, digitalization, budget, R. Coase's theorem.

Трансформация условий развития обуславливает необходимость адаптации муниципальных образований к формирующейся системе стратегического планирования [Дворядкина Е.Б. 2020: 87-105].

Сейчас учёные говорят о четвёртой промышленной революции и смене технологического уклада [Рахмеева И.И. 2021: 14-21]. Но, экономика не взялась неоткуда и не стала развиваться сама по себе в независимости от развития общества и мировых экономических процессов.

Так, например, одним из первых экономистов изучающих неинституциональную экономику был Рональд Коуз. В Европе, ещё в середине XIX века, учёные немецкой исторической школы противопоставили тезису классиков о «невидимой руке» - концепцию национальных интересов, предполагающую вмешательство государства в экономику [Корнейчук Б.В. 2007: 22].

Экономика права или экономический анализ права – это направление в экономике, основными теоретиками которого в прошлом веке стали Р. Коуз [Bergson A. A. 1938: 1; Коуз Р 1997: 11-35] и А. Алчиан. Применяя общенаучный метод познания, автор статьи проанализировал выводы теорем Р.Коуза [Коуз Р. 2007: 1], и применение их для рассмотрения вопросов реализации муниципального имущества, сегодня актуально для экономики.

Целью данной статьи является анализ процессов по управлению имуществом находящегося в городской собственности, основанных на теориях Р. Коуза. Задача исследования – выявить новые взаимоотношения в управлении собственностью на основе теорий Р. Коуза.

Новизна и практическая значимость статьи заключается в обращении к опыту имеющих теорем Р. Коуза значимых для экономики города в процессе управления имуществом.

Теория прав собственности сформулированная Р. Коузом сегодня

представляется экономистами-теоретиками новыми направлениями в экономическом анализе, это: новая экономическая история, теория экономических организаций и экономика права [Рожков Е.В. 2015: 85-90].

В рамках рыночных отношений, проходящих в нашей стране с развивающейся экономикой, право собственности является неотъемлемым элементом государственности. Свобода движения собственности на основе рыночного механизма обеспечивает экономическое право собственности того собственника, который заинтересован в эффективном развитии полученного объекта [Рожков Е.В. 2015: 85-90].

Из теоремы Р. Коуза следует, что рынок заинтересован, чтобы собственностью кто-либо владел, не акцентируя внимание на владельца. Наличие права собственности и чёткого разграничения прав собственности важнее имени собственника и, следовательно, в дальнейшем появляются большие количества операций с тем или объектом собственности [Рожков Е.В. 2015: 85-90].

Именно главная функция прав собственности состоит в том, чтобы давать стимулы для большей интернализации экстерналий. А из этого следует другой немаловажный вывод, об агрегировании либерализма классиков с государственным регулированием экономики кейнсианцев. Р. Коуз своей теоремой доказал, что существование концепции неоклассиков основано на абстрагировании, которое предполагает, что трансакционные издержки равны нулю. И стремление экономики к равновесию есть стремление к оптимизации трансакционных издержек [Олейник А.Н. 2012: 1].

Согласно теореме Р. Коуза, если права собственности чётко определены и трансакционные издержки равны нулю, то структура производства будет оставаться неизменной и эффективной независимо от распределения прав собственности [Coase R.H. 1960: 1-44].

Права собственности можно рассматривать как ожидания собственника владеющего, например материальными активами и возможность получать определённые блага. И эти ожидания рассматриваются как над материальными

объектами, так и над «правами человека». Особенно необходимо отметить, что в теории прав собственности используется термин «право собственности», а не «собственность» [Рожков Е.В. 2015: 85-90].

Учитывая современные подходы к планированию муниципального бюджета со стороны местных органов власти, необходимо отметить о пристальном внимании местных органов власти к доходной его части, в т.ч. и денежных средствах, поступающих от управления муниципальной собственностью. Например, для среднесрочного и долгосрочного анализа поступления денежных средств в бюджет, возможно применения индикативного планирования.

Индикативное планирование на уровне муниципалитета может рассматриваться как метод, который координирует интересы и деятельность муниципального образования, а также различных негосударственных субъектов экономики и сочетает в себе рыночное саморегулирование основанное на разработке системы показателей (индикаторов) социально-экономического развития, и включает определение его важнейших приоритетов, целеположение, прогнозирование, бюджетирование и другие процедуры согласования решений на различных уровнях при поддержке со стороны местных органов власти, участвующих в реализации конечных планов [Ладыкова Т.И. 2017: 17-27].

Ещё Дж. К. Гэлбрейт говорил, «что стране требуется планирование, которое отражает не интересы планирования, а общественные интересы». Соответственно, если муниципалитетом принимается решение о необходимости принятия индикативного планирования, то оно не должно осуществляться наперекор стимулам рыночной экономики, а благодаря им, и на их основе [Горбатов С.А. 2015: 86-88].

Городской бюджет может быть подвержен воздействию внешних и внутренних факторов, нарушающих его устойчивость. А бюджетный риск представляет собой неблагоприятную ситуацию, которая способна повлечь недостижение цели и задачи бюджетной политики в ходе формирования и исполнения городского бюджета на год. Ситуация, связанная с неисполнением

плановых показателей, может быть связана с низким качеством планирования и прогнозированием доходной части бюджета, низким качеством менеджмента главных администраторов доходов местного бюджета в ходе бюджетного процесса [Тимошенко К.А. 2017: 71-77].

В качестве примера, рассмотрим данные по собственности муниципального образования город Пермь (см. табл.):

Таблица - Имущественный комплекс города Перми (на 01.01.2020 г.)*

№ п/п	Категории	Реестр имущества	Показатели	Балансовая стоимость	Примечание
1	Недвижимое Имущество	Жилой фонд	19 637 помещений	7 638 млн. руб.	872,5 тыс. кв. м.
		Нежилой фонд	3 111 зданий и помещений	16 811 млн. руб.	1 919 тыс. кв. м.
		Объекты инженерной инфраструктуры	18 996 сетей	17 241 млн. руб.	5 439 км.
		Сооружения	686 сооружений	17 675 млн. руб.	817 км.
		Земельные участки	1 686 участков		4 709,6 га.
2	Муниципальные предприятия и учреждения	Муниципальные предприятия	7 шт.	-	-
		Муниципальные учреждения	423 шт.	-	-

* - Составлено автор по данным [Территориального органа ... 2020 г.]

Как видно из представленных данных в таблице 1 по муниципальной собственности города Перми на начало 2020 года, по недвижимому имуществу наибольшее количество (18996 единиц) относится к объектам инженерной инфраструктуры и соответственно, наибольшей балансовой стоимостью - 17241 млн. руб. Количество сооружений в количестве 686 шт. (протяжённостью 817 км) на 1 января 2020 года определены балансовой стоимостью 17675 млн. руб. Жилой фонд - 19637 единиц (872,5 тыс. кв.м.) определены 7638 млн. руб. балансовой стоимостью и нежилой фонд – 3111 единицы (1919,0 тыс. кв.м.) определены 16811 млн. руб. балансовой стоимостью. Столь большой объём собственности подразумевает и особый подход к его управлению, который

должен основываться на классических теориях экономики (в т.ч. теорий Р. Коуза).

Некоторые учёные, давая определение применению программно-целевому управлению, которое заключается в комплексном подходе к решению неких задач, чёткости поставленной цели и направленности на определённый результат (базисом программно-целевого управления выступает программно-целевое планирование, которое опирается на системные документы долгосрочного планирования – целевые программы) [Дубровский В.Ж., 2016: 60-78].

А при управлении муниципальной собственностью, следует учитывать несколько видов экономических отношений. Первый – социально-экономические отношения, которые обуславливают возможность использования муниципального имущества для удовлетворения жизненно-важных потребностей жителей муниципального образования в экономических и социальных благах. Второй вид отношений – организационно-экономические, возникающие между функциональными субъектами муниципальной экономики (владельцами собственности и её управляющими) [Ерошкин А.К. 2015: 603-606]. И третий вид - технико-экономические отношения, который возникает в процессе использования разных объектов муниципального имущества и ими определяются способы по их использованию.

Негативные последствия, возникающие при неэффективном использовании имущества, свидетельствуют о необходимости совершенствования его системы, выражающейся в организационно-экономических механизмах управления [Медведев В.А. 2018: 145-151].

Повышение доходов от использования городского имущества на практике является сложной задачей, поскольку зависит от множества разнообразных факторов [Тимохин А.А. 2018: 857-860]. Проблемы аренды городского нежилого фонда, как составной части имущества и возникающие с ними социальные, правовые, экономические, в т.ч. финансовые вопросы приобретают особенную актуальность [Яруллин Р.Р. 18 2015: 170-176].

Продажа муниципального имущества возможна, при условии, что имущество не предполагается использовать в публичных целях в долгосрочной перспективе. А временно, неиспользуемое имущество публично-правовых образований способно приносить доход при передаче во временное владение и пользование за плату, при этом, соблюдение принципа эффективности управления, в данном случае, будет способствовать использованию процедур конкурса и аукциона [Васильева Н. В. 2019: 22-26].

Одной из самых распространённых форм использования имущества муниципального образования выступает его сдача в аренду. Выделяются несколько форм его сдачи, а именно: аукцион, коммерческий конкурс, краткосрочная аренда и передача имущества целевым назначением.

Другой формой распоряжения имуществом муниципального образования, может выступать концессия [Рожков Е. В. 2017: 284-286]. Также, муниципальным образованием, имущество может быть передано в безвозмездное пользование (в основном, государственным учреждениям). И, ещё одной формой передачи муниципального имущества, является передача его в доверительное управление (в основном, федеральным и государственным структурам) [Ермолаев Д. В.,].

Отличительной особенностью является: учёт денежных средств, поступающих от сдачи в аренду имущества, от предоставления на платной основе парковочных мест, плата за использование лесов и т.д. (все эти показатели относятся к положительным условиям создания комфортной среды).

Аренда - вещное право, предусмотренное Гражданским кодексом Российской Федерации, при котором, собственник за плату передаёт право владения и пользования на свой объект недвижимости на срок аренды арендатору для использования по функциональному назначению [Гражданский кодекс ... 1994: 606-607].

Аренда муниципальной собственности города Перми видится проблемным направлением. Объём задолженности в бюджет по арендной плате за имущество (без учёта пени и штрафов) в 2020 году снизился по сравнению с

2019 годом на 1,2 млн. руб. (0,99 %); в 2020 году, площадь пустующих помещений, находящихся в составе имущества муниципальной казны - составляла 232,7 тыс. кв. м.

Кроме того, ещё одной формой распоряжения имуществом муниципального образования, может выступать концессия [Рожков Е. В. 2017: 284-286]. Также, муниципальным образованием, имущество может быть передано в безвозмездное пользование (в основном, государственным учреждениям). И, ещё одной формой передачи муниципального имущества, является передача его в доверительное управление (в основном, федеральным и государственным структурам) [Ермолаев Д. В 2016: 286-294].

Кроме того, необходимо отметить, что привлечение новых методов управления в рамках муниципальной имущественной политики с использованием процессов цифровизации для решения имеющихся проблем муниципальных образований, представителей бизнеса, а также потребителей, могут изменить существующее положение дел при пользовании городской собственностью [Горбач Л.А. 2019: 17-23].

Актуальность роль цифровых технологий в экономике пронизывают сферы социально-экономической жизни общества, способствуют трансформации экономической системы и преобразованию привычных хозяйственных связей и существующих бизнес-моделей [Горбач Л.А. 2019: 17-23]. Применение цифровых технологий в управлении имуществом позволит применять правильные управленческие решения за короткий промежуток времени. Причём совершенно, очевидно это управление будет тем эффективнее, чем меньше будет лаг между моментом эксперсс-оценки устойчивого развития и моментом принятия решений [Коноваленков С.В. 2020: 14-22].

Необходимость ежедневной обработки данных о большом количестве муниципального имущества с экономической точки зрения подталкивает местные органы власти к принятию решения о его цифровизации и необходимости включения инфраструктурной составляющей цифровизации

экономики [Карташов К.А. 2020: 33-44].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для анализа использования собственности на уровне муниципального образования необходимо использовать и традиционные экономические теории (например, теории Р. Коуза) и современные методы к формированию бюджетной политики (например, индикативное планирование) и современные подходы в управлении имуществом с применением цифровых технологий (цифровых платформ).

Список использованных источников и литературы:

1. Дворядкина Е.Б., Белоусова Е.А. Тенденции развития муниципальных районов в национальном экономическом пространстве // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2020. - Т. 13. - № 1. - С. 87-105. DOI: 10.15838/esc.2020.1.67.5.
2. Рахмеева И.И., Лысенко А.Н., Близкий Р.С. Исследование региональных процессов цифровизации // Управление устойчивым развитием. - 2021. - № 2(33). - С. 14-21.
3. Корнейчук Б.В. Институциональная экономика. - М.: Гардарика, 2007. С. 22, 41, 42.
4. Bergson A. A. Reformulation of Certain Aspects of Welfare Economics// Quarterly Journal of Economics. - 1938. - P. 1.
5. Коуз Р. Природа фирмы / пер. с англ. Б. Пинскера: в сб.: Теория фирмы / сост. В.М. Гальперин. - СПб.: Экономическая школа, 1995. С. 11-32. Серия «Вехи экономической мысли».
6. Коуз Р. Фирма, рынок и право: сб. статей / пер. с англ. Б. Пинскера; науч. ред. Р. Капелюшников. - М.: Новое издательство, 2007. - Серия «Библиотека Фонда «Либеральная миссия». - С. 1.
7. Рожков Е.В. Применение теории экономики права к процессам приватизации государственного имущества // Вестник ПНИПУ Социально-экономические науки. - 2015. - № 3. - С. 85-90.
8. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. -

М.: ИНФРА-М. - 2012. - С. 1.

9. Coase R.H. The Problem of Social Cost // Journal of Law and Economics. - 1960. - Vol. 3. - P. 1 - 44.

10. Ладыкова Т.И. Теоретические аспекты индикативного планирования в современных условиях // Oeconomia et Jus. - 2017. - № 2. - С. 12-27.

11. Горбатов С.А. Индикативное планирование: преимущества, недостатки и проблемы реализуемости в России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2015. - № 10(49). - С. 86-88.

12. Тимошенко К.А. К вопросу о бюджетных рисках муниципальных образований // Муниципальная академия. - 2017. - № 3. - С. 71-77.

13. Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. - 2020. - 358 с.

14. Дубровский В.Ж., Бурак А.А. Опыт и перспективы программно-целевого управления сложноорганизованными экономическими системами // Современные управленческие технологии: от теории и методологии к практическим решениям. Монография. Под научной редакцией И.Н. Ткаченко. Екатеринбург, 2016. Уральский государственный экономический университет. - С. 60 - 78.

15. Ерошкин А.К. Проблемы управления муниципальной собственностью в Российской Федерации // Молодой учёный. - 2015. - № 9. - С. 603-606.

16. Медведев В.А., Шумаева Е.А. Основные задачи реформирования механизма управления государственным имуществом // Экономика строительства и городского хозяйства. - 2018. - Т. 14. - № 2. - С. 145-151.

17. Тимохин А.А., Куклин А.В. Повышение доходов от использования муниципальной собственности в муниципальном образовании «Город Киров» // Современные научные исследования и разработки. - 2018. - № 10(27). - С. 857-860.

18. Яруллин Р.Р. Доходы от сдачи в аренду объектов муниципального

нежилого фонда и резервы их роста // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2015. - № 8(183). - С. 170-176.

19. Васильева Н. В. Публичное предназначение государственного (муниципального) имущества: финансово-правовой аспект // Сибирский юридический вестник. - 2019. - № 3 (86). - С. 22 - 26.

20. Рожков Е. В. Перспективы развития государственно – частного партнёрства (на примере Пермского края) // Вестник ПНИПУ Социально-экономические науки. - 2017. - № 1. - С. 284 - 296.

21. Ермолаев Д. В., Козлова Е.Д. Имущественный комплекс муниципального образования как экономическая основа местного самоуправления // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2016. - № 4-1. - С. 286 - 294.

22. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1-4. // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 22. - С. 606-607.

23. Казанцева Н.В., Милькина И.В. Проблемы формирования муниципальной имущественной политики в условиях цифровизации // Муниципальная академия. - 2019. - № 2. - С. 89-93.

24. Горбач Л.А. Актуальные направления развития цифровых технологий в экономике России // Управление устойчивым развитием. - 2019. - № 5(24). - С. 17-23.

25. Коноваленков С.В. Управление устойчивым развитием региона в условиях цифровой экономики // Управление устойчивым развитием. - 2020. - № 6(31). - С. 14-22.

26. Карташов К.А., Демьянченко Н.В., Овчаренко Н.А., Сотская Т.В. Развитие цифровой экономики в российском обществе и её влияние на государственное и региональное регулирование // Вопросы региональной экономики. 2020. № 4(45). С. 33-44.