

УДК 352

Пясецкая Елена Николаевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Курского государственного университета

e-mail: rjahovska@mail.ru

Бескоровайная Ольга Вадимовна, магистр направления государственного и муниципального управления, Курского государственного университета

e-mail: obeskorovaynaya@inbox.ru

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ КАЧЕСТВА МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В данной статье рассматривается эффективность муниципального управления, действующие механизмы оценки качества исполнительной власти муниципалитета. Исследуется проблематика взаимодействия муниципальной власти с общественностью.

Ключевые слова: качество муниципального управления, эффективность, результативность, территориальное управление.

DEVELOPMENT OF MUNICIPAL GOVERNANCE QUALITY MECHANISMS

This article examines the effectiveness of municipal management in the Russian Federation, the mechanisms for assessing the quality of the executive power of the municipality. Also examines the problems of interaction of municipal authorities with the public.

Keywords: quality of municipal management, efficiency, efficiency, territorial management.

Pyasetskaya Elena Nikolaevna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Kursk State

University

e-mail: rjahovska@mail.ru

Beskorovainaya Olga Vladimirovna, Master of State and Municipal Administration, Kursk State University

e-mail: obeskorovaynaya@inbox.ru 89513197781

Трансформация исполнительной власти в современных реалиях поднимает проблему изменения содержания понятия качества муниципального и федерального управления. Суть проблемы эффективности муниципального управления как особого инструмента развития общественной жизни и управления территориями заключается в сохранении общей тенденции его невысокого качества, несмотря на все более четкое дифференцирование полномочий органов власти различных уровней, понижение числа административных преград, оптимизацию функций институтов власти, сохраняется тенденция очевидной малоэффективности деятельности исполнительной власти [6].

Рассматривая качество муниципальных услуг, следует отметить единство результативности и оценки самого процесса, что позволяет представить последовательность оценивания эффективности органов местного самоуправления: экономические принципы местного самоуправления, административные мероприятия, конечной целью которых является повышение развития территории муниципалитета.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что эффективность органов местного управления характеризуется созданием благоприятной общественной среды, по запросу местного общества и потребителей, а также требованиям общества к развитию форм местного самоуправления [1, с. 31-32].

Понятие «качество» необходимо привязывать к результативности и эффективности. Однако эффективность институтов исполнительной власти будет выражаться в степени удовлетворенности общества в требуемых им стратегических принципах и ценностях развития общества, формировании гражданского общества. Такие параметры можно считать наиболее

современными ориентирами в оценке эффективности муниципального самоуправления.

В современных реалиях нормы и регламенты деятельности муниципальных органов власти разрабатываются на федеральном уровне, что автоматически сокращает возможность использования местных особенностей функционирования муниципалитета, таких как фильтры в определении приоритетов в субсидировании регионального и федерального уровня [5].

Если рассматривать технологии определения эффективности региональных органов самоуправления и муниципалитетов, то в качестве официальных представлены методики, преимущество которых является отраслевой доход. Однако, не следует забывать, что главную роль в оценке эффективности управления муниципалитетом и регионом играют социально-экономические показатели данного субъекта. Эти показатели не всегда зависят от конкретных текущих результатов деятельности исполнительной власти субъекта, однако при оценке результативности исполнительной власти образования следует исключать влияния внешних изменений и других независимых факторов [2].

Исследуя вопрос практики оценивания эффективности управления территориальными образованиями, мы сталкиваемся с существенной проблемой обоснованности применения оценочных методик и технологий, порой иррационального их использования. Часто оценку эффективности социально-экономического развития региона или муниципалитета в целом подменяют оценкой результативности деятельности органов исполнительной власти в данном субъекте, при этом не учитывается, что развитие региона складывается прежде всего из долгосрочных и среднесрочных показателей, в то время как результативность деятельности отражает прежде всего ситуативные успехи территориального менеджмента.

Объективно рациональными показателями можно считать оценку продолжительности жизни, удовлетворенность качеством товаров и услуг, эффективность работы органов исполнительной власти муниципалитета. Однако в предлагаемых на нормативном уровне методиках не существует объективных маркеров оценки в части эффективности организации процессов управления,

ориентированности системы управления на результативность, кооперации с общественным сектором, следовательно, данные механизмы и их социально-экономические результаты не учитываются в оценивании [3, с. 12-14].

Механизм обеспечения качества местного самоуправления основывается на показателях удовлетворенности населения работой органов местного самоуправления, результативности социально-экономических и институциональных показателей. Объективно, результативность и эффективность местного самоуправления зависит от удовлетворения материальных и социальных потребностей на всех этапах жизненного цикла местного сообщества в муниципальных товарах и услугах.

Механизм обеспечения качества местного самоуправления необходимо рассматривать с точки зрения функционала в совокупности трех направлений (рис.).

1) постановка целей социального развития, которое осуществляется через повышение заинтересованности населения субъекта в социальном развитии муниципалитета, на основе потребностей потребителей;

2) Оценка качества муниципальных товаров и услуг на основе опросов мнения местного населения, самооценки органов местного самоуправления и независимого аудита процессов управления региона, регулярного мониторинга уровня удовлетворенности населения качеством и доступностью товаров и услуг;

3) Кооперация органов самоуправления с представителями бизнеса и населения для решения конкретных социальных вопросов развития территории.

Основной составляющей механизма, обеспечивающего эффективной работы органов местного самоуправления, является политика качества, которая основывается на определенных критериях [4]:

1) стратегические цели социально-экономического развития муниципалитета;

2) приоритетная ориентация на потребителя, качество муниципальных товаров и услуг, результативность действий органов муниципального управления, эффективность административной деятельности муниципалитета, кооперация с местной общественностью, бизнес-структурами для повышения

качества управления муниципалитетом на основе построения треугольника взаимовыгодного и равноправного партнерства: муниципальная власть-население-бизнес.

Исполнительная власть в свою очередь должна соблюдать ответственность перед законодательным органом местного самоуправления, в рамках которой оценка качества муниципального управления включает в себя внутренний и внешний аудит, а также мониторинг мнения местного сообщества с использованием современных технологий в сфере IT [7].



Рисунок – Механизм обеспечения качества местного самоуправления

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что современные условия трансформации муниципальной власти привели к образованию новых приоритетных функций института муниципальной администрации, в связи с этим изменились ее цели, конкретизировались задачи, возникли соответствующие принципы. Главными источниками изменений в данном

случае выступают категории эффективности, а также качества муниципального управления в системе государственного управления. Расширение значимости этих категорий привело к созданию четкого механизма обеспечения качества местного самоуправления, некоторые конкретные показатели которого еще подлежат дальнейшей рационализации и объективизации при разграничении оценки деятельности результатов муниципальных администраций и социально-экономического развития территориального образования. Такая взаимосвязь обусловлена тем, что муниципалитет выступает и как орган, который регулирует различные социально-экономические процессы и как субъект, который определяет надобность формирования эффективной системы тактического муниципального управления.

Список литературы:

1. Гимазова, Ю. В. Государственное и муниципальное управление: учебник для вузов / Ю. В. Гимазова; под общей редакцией Н. А. Омельченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 453 с.
2. Зелинская, М. В. Проблемы модернизации инструментов государственного и муниципального управления / М. В. Зелинская // Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 23–24 января 2020 года / под редакцией: Кузьминой В.М.. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 240-243.
3. Наумов, С. Ю. Основы организации муниципального управления / С. Ю. Наумов, Е. С. Ведяева, А. А. Гребенникова. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2020. – 375 с.
4. Райзберг, Б. А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: учебное пособие / Б.А. Райзберг. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 384 с.
5. Система местного самоуправления: учебное пособие для вузов / С. Е. Прокофьев [и др.]; под редакцией С. Е. Прокофьева, О. В. Паниной, С. Г. Еремина, Н. Н. Мусиновой. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 98 с.

6. Слатинов В.Б. Траектория институционального развития государственной службы России: перспективы и структурные ограничения// Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы. Материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. – С. 367-368.

7. Чазова, И. Ю. Оценка эффективности системы государственного управления / И. Ю. Чазова // Евразийский союз ученых. – 2020. – № 1-4(70). – С. 53-59.